

SRI J. H. PATEL.—There are certain cases where a teacher who died in the year 1975 after rendering a service of 5 years. Because, he did not have one year qualifying service, his wife was not entitled to get the benefit. This order passed on 18th March 1976; is it going to help such cases or not?

SRI S. M. YAHYA.—The rule is simple. That is one year qualifying service or five years continuous service.

Scheduled Castes and Scheduled Tribes Development Corporation Ltd.,

684. SRI P. P. HEGRE (Chikkodi).—Will the Minister for Law, Social Welfare and Backward Classes be pleased to state;—

(a) when the Karnataka State Scheduled Castes and Scheduled Tribes Development Corporation Ltd., Bangalore was established;

(b) the amount of loan distributed among the Scheduled Castes Scheduled Tribes people of the State till March 1978 (year-wise and District-wise and in case of Belgaum District, taluk-wise figures may please be supplied);

(c) the amount of loan proposed to be distributed during the current year?

SRI L. G. HAVANUR (Minister for Law, Social Welfare and Backward Classes).—

(a) 20th March 1975.

(b) *Vide Statement appended—*

1976-77	...	Rs. 18,11,730-00
1977-78	...	Rs. 10,69,200-00

Total Rs. 28,80,930-00

(c) Rs. 2,66,00,000-00.

STATEMENT
Districtwise Statement

Sl. No.	District	1976-77		1977-78		Grand Total	
		No. of Cases	Amount	No. of Cases	Amount	No. of Cases	Amount
1	Dharwar	52	1,18,650	22	44,700	74	1,63,350
2	S. Kanara	17	55,440	1	3,000	18	58,440
3	Bijapur	46	1,04,900	21	47,900	67	1,52,800
4	Gulbarga	43	1,10,000	27	56,700	70	1,66,700
5	Bidar	28	77,500	9	15,600	37	93,100
6	Raichur	23	55,100	24	51,000	47	1,06 100
7	Belgaum	13	30,900	58	1,31,700	71	1,62,600
8	Bellary	34	89,320	73	1,28,500	107	2,17,820
9	N. Kanara	5	9,000	4	8,000	9	17,000
10	Coorg	14	35,900	—	—	14	35,900
11	Mandyā	42	92,440	9	24,800	51	1,17,240
12	Mysore	79	1,87,700	29	55,300	108	2,53,000
13	Chickmagalur	21	48,400	10	21,000	31	69,400
14	Hassan	25	63,540	18	39,600	43	1,03,140
15	Chitradurga	51	1,19,300	19	42,100	70	1,61,400
16	Shimoga	14	32,200	9	22,500	23	54,700
17	Tumkur	53	1,26,400	32	70,200	85	1,96,600
18	Kolar	45	1,09,120	47	1,33,500	92	2,42,620
19	Bangalore	126	3,45,120	72	1,55,000	198	5,00,120
		731	18,11,730	449	10,69,200	1,230	28,80,930

Belgaum District Talukwise Statement

Sl.No.	Taluk	No. of Cases	Amount
Rs.			
1	Athani	15	30,900
2	Belgaum	7	16,300
3	Chikodi	16	38,500
4	Gokak	4	11,500
5	Hukkeri	11	25,500
6	Khanapur	4	7,100
7	Soundathi	5	10,300
8	Raibag	5	14,000
9	Ramdurg	2	4,500
10	Bailhongal	2	4,000
71		1,62,600	

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.— ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದೊರೆತ ಸಹಾಯವೆಷ್ಟು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ ?

† ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೊರ್ಡ್.— ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರೂ. 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.— ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹರಿಜನರ ದುಸ್ಹಿತಿಯ ಪರಿಚಯವಿದೆ. ೧೯೬೬-೬೭ ಮತ್ತು ೧೯೬೭-೬೮ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೦,೭೫೦ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಧನ ಸಹಾಯ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಹರಿಜನರು ಸಾ ವಲಂಬಿಗಳಾಗಿ ಸ್ವಾಧಿಪತ್ಯದಿಂದ ಬದುಕಿಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತ್ತೇ. ಇಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹರಿಜನರಿರುವಾಗ ಕೇವಲ ೦,೭೫೦ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೇರವು ನೀಡಿದೆ ಅವರ ಅಭ್ಯಾದಯ ಹೇಗೆದೆತು ಮತ್ತು ಅವರು ಸಾ ವಲಂಬಿಗಳಾಗುವುದಿಂತು? ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಹೇಳಿಗೆ ಒತ್ತು ದೆತೆಂದು, ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೆಷ್ಟು ಪಡ್ಡಿ ಬಂದು ಪರಿಚಯದ್ವಾರಾ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಿದ್ದು. ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಸಾಲ ನೀಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೊರ್ಡ್.— ಸಂಸ್ಥೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಶ್ರೀರಾವ ಬಡತವನವನ್ನು ನಿರಾರಿತ ವಾಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಹೊತ್ತಿರುತ್ತಿದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅರ್ಹತೆಯಾಗು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿ ಅವಕಾಶಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಹತೆಯಾಗು ಹರಿಜನರಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿ, ಬೇಕಾದರೆ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯಲಿಕೂ ಇಚ್ಛಿ ಪಟ್ಟಿರೆ ಅದಕ್ಕಾಗು ಸಹಾಯ ನೀಡುವ ಯೋಜನೆ ಇಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಿಚಿಂ ಮಾಡುವ ಏಕಾರದಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದ್ದೇ ಅಲ್ಲ, ಇನ್ನೂ ಹಿಡಿಸಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ— ಹರಿಜನರ ಉದ್ದಾರಾಗುವುದಾದರೆ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ತರಬೇತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯರೆ— ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ವೀಶಾಂತರ ಸಾಲ ಒದಗಿಸಿಕೊಳಿಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

೧೨-೧೩ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗಡೆ.— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಹೊತ್ತಿರುತ್ತಿರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹಾಗಾದರೆ ಏಮ್ಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ಆ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸಾಲಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿ

ದ್ವಿರೂ ? ಅಥವಾ ಸಣ್ಣದಿ ರೂ ಪದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೂ ? ಇದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರವಾಣ ಎಷ್ಟು ? ಹೆಚ್ಚು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿರೂ ? ತಾವು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಸಾಫ್ತಿಮಾನ ದಿಂದ ಸಾರ್ವಭಾಗಿ ಅಗು ವುದ ಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಕಾರ್ಬಾನೆಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೇ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುಬಂದು, ಅಡ್ಡಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಲೋನು ಎಂದು ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ಸಣ್ಣದಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರೂ ? ಈಗ ನಮ್ಮು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಇಂದ್ರಾರೆ. ಅದಕಾರಣ ಎಷ್ಟು ಜನ ಈ ಕಾರ್ಬಾನೆಯನ್ನು ಗೆಳಿಸಿದ್ದರೂ ? ತಾವು ಇಂಧಿಂ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎದುಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಕಾರ್ಬಾನೆರೇನ್ನಿಗೆ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದವು. ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಹೇಳಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಬಿ. ಹಾವನೂರ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ್ಯ ೨೦ ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಒಂದಿದ್ದವು. ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅದರೆ ನಮಗೆ ಒಂದೆ ಅರ್ಜಿಗಳಲ್ಲಿ ೧೮೬೯-೭೨ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೧೯೬೯-೭೦ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮತ್ತು ಇಂದಿನ ಜನಗಳು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿರು ಎಂದು ಕೆಂಡಿದಿದು ಜೊತೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜೀಲ್ಯಾಲ್ಯಾಟ್‌ನಾ ಹರಿಜನರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಇಂದಿರ ಜನಗಳಿತ್ಯಾ ಪ್ರಕಾರ ತಿಳಿದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜೀಲ್ಯಾಲ್ಯಾಟ್‌ಗೂ ದುದ್ದೆನ್ನು ಸದುವಾಗಿ ಹಂಚಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರವಾಣ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಾವುಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿರುವೆನೆ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—The Hon'ble Minister was pleased to say that the Government has given to the extent of Rs. 80 lakhs. Whether it is loan or out of grant. But considering the performance of the Corporation, it is clear that during the year 1976-77, only Rs. 18 lakhs and during 1977-78, only Rs. 10 lakhs were given as loan. It should have been on the increased side. May I know the reason for this poor progress on the part of the Corporation in advancing the loans to the SCs and STs. Is it due to the non-furnishing of the information by the respective B.D.Os or is it due to lack of sincerity on the part of the Corporation to advance loans. The amount of loan proposed to be distributed during the current year is Rs. 2,66,00,000. I would like to know from the Hon'ble Minister how he intends to secure this much amount of money for the current year when he has got hardly Rs. 8 lakhs with him.

SRI L. G. HAVANUR.—Applications are being processed at various levels by the Social Welfare Inspector, B.D.Os, and the District Social Welfare Officer, who after considering the bonafides of the person intended to take the loans and the viability of the scheme, the repaying capacity and so many other factors, the loan is sanctioned and it is not a fact that the Corporation is either lethargic or is not giving proper attention to the claims of all applicants.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಪಿ. ಹೆಗೆರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೇ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜೀಲ್ಯಾಲ್ಯಾ ಹಣವನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ಅದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅರ್ಜಿಗಳು ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದವು. ಅದರೊಳಗೆ ಇಂಧಿಂ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಜಿರು ಎಂದು ಸಾಲವನ್ನು

ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥವರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಿಫಾರಣ್ಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥವರ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಶಿಥಾ ರ ಸ್ವಾ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತೇಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಉಕ್ಕೆಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತೇಗೆದುಕೊಂಡು ಬರ ಬಹುದು. ಆಗ ಅರ್ವತೆಯನ್ನು ಪರಿಕ್ಷೇಪಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾದ ಕೆಲಸ. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುವವರು ಎಂ.ವಿ.ಎ. ಗಳಿಂದ ಶಿಫಾರಣ್ಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಶಿಫಾರಣ್ಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋಗಿ ಶಿಫಾರಣ್ಣ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ನಾನು ಕೇಳಿಯೂ ಇಡ್ಡೀನೆ. ಆನೆ ರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಳಿವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹರಿಜನರಲ್ಲಿ ಸಾಲಪನ್ನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಜನ ಸ್ವಾಕ್ಷರ್ಯ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಹಂತೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುವು ದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದರಾರು ಈ ಕಾಪ್ರೋಫೇರೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಸಾಕಮ್ಮಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅರ್ವತೆ ಬರಬಂತೆ ಮಾಡಿ ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲಪನ್ನು ಕೊಡಬಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.— ಯಾವುದಾದರೂ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಸಜಂಗೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಬ್ರಹ್ಮಚಾರ್ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವಿ. ಕೌಟಲ್ಯ.— ಸ್ವಾಮಿ ಬೆಳಗಾವು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ೧೯೬೬-೬೭ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ೧೫ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದೆ. ೧೯೬೬-೬೭ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರೆ ೧೯೬೬-೬೭ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಾನೇ ಸ್ಪತಿ ೧೦೦ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರೆ ಸ್ವಾಂಕ್ಷೇಪಿಕಾರುವುದು ಕೆಲವು ಉ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆನು?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.— ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಹಣ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರಾತ್ಮವೇ. ಆ ರೀತಿ ಜನಗಳು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸ್ವಾಧ್ಯಾವಿಕ. ಅದರೆ ಯಾರು ಮೊದಲು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಅವರದನ್ನು ಮೊದಲು ತೇಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಲಪನ್ನು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಸಾಲಪ್— ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಜನ ರಿಟ್ರೆರಾದ ಹೌರ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದ ತೊಂದರೆ ಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಜೆಡ್‌ಹೌಲ್ ಕಾರ್ಸ್ ಪ್ರೈಸ್‌ನಾನ್ ಕಾಪ್ರೋಫೇರೇಷನ್‌ನಿಗೆ ನೂರಾರು ಜನ ರಿಟ್ರೆರಾದ ಹೌರಕಾರ್ಮಿಕರು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಒಬ್ಬಿರಿಗಾದರೂ ಸಾಲಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಲಪನ್ನು ಕೊಡುವಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಇದರೀಗೆ? ಅವರು ಬೇರೆಯವರಿಗಿಂತ ಮುಂದುವರಿದವರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೂ? ಅವರಿಗೆ ಸಾಲಪನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.— ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಯಾ. ಬಿ. ಫ್ರೆಡ್ರೋ.— ಸೌತ್ ಕೆನರಾದಿಂದ ೧೫ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂರ್ ಒಬ್ಬಿರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಬೇಡಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.— ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸೌತ್ ಕೆನರಾದಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಅಪ್ಪಿ ಕೆಂಪನ್ ಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಆದರಿಂದ ಒಬ್ಬಿರಿಗೆ ಸಾಲಪನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ನಾವು ಜಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಾದ ಯಾವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಡಿಲ್ಲ.